



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, 29 07 2016 roku

Szef  
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

prof. dr hab. Piotr Pogonowski

MSWiA

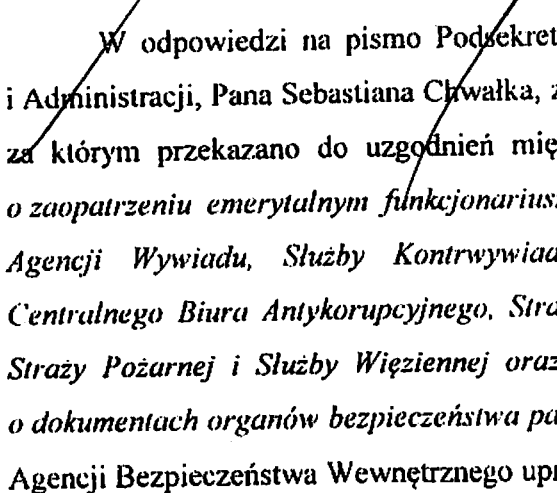


Egz. nr 1

P-0611/C-25630/2016/AW

Pan Mariusz Błaszczak

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

 *Pani Szeffo, Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pana Sebastiana Chwałka, z dnia 12 lipca b.r. o nr DP-2-0231-38/2016/ES/EM, za którym przekazano do uzgodnień międzyresortowych *projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów*, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego uprzejmie informuje, co następuje:

W ocenie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, kwestią wartą rozważenia jest zmiana zasad dotyczących zwiększenia emerytury funkcjonariuszy bezpieczeństwa państwa. Wydaje się, iż określone w art. 15 ust. 2 i 3 *ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2016 r. poz. 708, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o zaopatrzeniu emerytalnym”, uprawnienie do podwyższenia emerytury nie powinno mieć zastosowania wobec funkcjonariuszy służb bezpieczeństwa państwa w przypadku, gdy okoliczności uzasadniające to podwyższenie wystąpiły w latach 1944-1990. Dla potwierdzenia

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI  
KANCELARIA GŁÓWNA

1 / 2

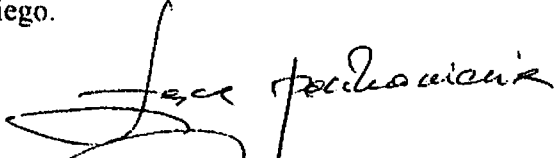
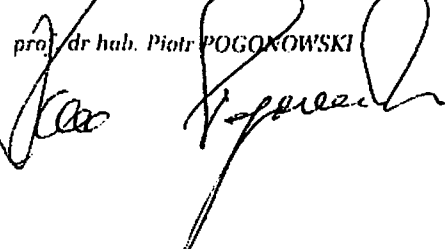
wybrano dn. 2016 -07- 29

*144961*

29/07 2016 13:36 FAX

słuszności tego rozwiązania wystarczy przytoczyć chociażby uchwałę Sądu Najwyższego z 3 marca 2011 r., sygn. akt II UZP 2/11, w której Sąd Najwyższy stwierdził, iż „odpowiednie stosowanie art. 15 ustawy zaopatrzeniowej do osób pełniących służbę w organach bezpieczeństwa państwa, o których mowa w art. 2 ustawy lustracyjno-dezubekizacyjnej (tj. ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2013 r. poz. 1388, z późn. zm.), oznacza zatem tylko uzyskanie przewidzianych w art. 15 wzrostów lub zwiększeń (przywilejów) emerytalnych z zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy z tytułu i za okresy innej służby – niż służba w ustawowo wskazanych organach bezpieczeństwa państwa, w tym przywilejów wynikających z korzystnego (uprzywilejowanego) traktowania między innymi okresów poprzedzających lub przypadających po zwolnieniu ze służby przy ustalaniu wysokości tzw. emerytur mundurowych”.

Ze wspomnianej powyżej uchwały Sądu Najwyższego jednoznacznie wynika, iż do funkcjonariuszy pełniących służbę w organach bezpieczeństwa państwa nie ma zastosowania uprawnienie wynikające z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym w sytuacji, gdy okoliczności uzasadniające podwyższenie emerytury policyjnej wystąpiły w latach 1944-1990. Jednocześnie zdaniem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, to ograniczenie nie powinno dotyczyć funkcjonariusza, który udowodni, iż przed rokiem 1990, bez wiedzy przełożonych, podjął współpracę i czynnie wspierał osoby lub organizacje działające na rzecz niepodległości Państwa Polskiego.

  
SZEFE  
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego  
prof. dr hab. Piotr POGORZOWSKI  


Do wiadomości:  
Pan Mariusz Kamiński  
Minister - Członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych